

# Zápis z veřejného zasedání ZO Strašice č. 10/20 konaného dne 25.6.2020

Místo konání: Společenský dům Strašice – malý sál  
Účast: 14 členů zastupitelstva obce (prezenční listina přiložena k zápisu)  
Omluveni: Josef Štych  
Nedostavil se: -----  
Začátek konání: 18:10 hod.

## 1. Úvod

**J. Hahner** - starosta obce konstatoval, že je ZO usnášeníschopné, zahájil jednání a přivítal přítomné.

## 2. Schválení programu jednání

**J. Hahner** – přednesl navržený program.

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení orgánů jednání
4. Náměty a podněty občanů
5. Prodej majetku obce
  - a) Žádost o prodej pozemku – D. Koppová
  - b) Prodej pozemku p.č. 1847/290
6. Projednání Závěrečného účtu obce Strašice za rok 2019
7. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2020 a č. 3-2020
8. Informace o postupu tvorby Územního plánu Strašice
9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice
10. Kontrola usnesení
11. Interpelace zastupitelů
12. Návrh usnesení
13. Závěr

**J. Hahner** – otevřel rozpravu k programu jednání ZO, nikdo nevystoupil. Nechal hlasovat o programu jednání ZO.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

Hlasování: Pro 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

### Usnesení č. 1:

Zastupitelstvo **schvaluje** program jednání ZO.

## 3. Schválení orgánů jednání

J. Hahner pověřil pořízením zápisu Ing. Lazebníkovou a pořízením zvukového záznamu Mgr. Svobodu. Z jednání je omluven pan Josef Štych, který je na dovolené.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení paní Jitka Kebrlová, Ing. Miloš Fetter a Mgr. Jan Sovadina.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Eva Buchová, Miroslav Praum.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 2:**

Zastupitelstvo **schvaluje** návrhovou komisi ve složení paní Jitka Kebrlová, Ing. Miloš Fetter a Mgr. Jan Sovadina.

### **Usnesení č. 3:**

Zastupitelstvo **schvaluje** ověřovatele zápisu: Eva Buchová, Miroslav Praum.

## **4. Návrhy a podněty občanů**

**J. Hahner** – otevřel rozpravu.

**Mgr. Kantor** – požádal o posekání pěšiny kolem Veského rybníka. Je to tam poměrně zarostlé.

**J. Kotnauer** – bylo za mnou několik občanů kvůli úklidu v bytovkách. Měli přijít na zastupitelstvo, ale nikdo tady není, tak nevím proč nepřišli. Zajímalo by mne, zda byl nepořádek ve všech bytovkách nebo jen někde. Když jsme o tom mluvili dříve na Radě, tak se to nikdy neschválilo, najednou to schválené je. Existují prý nějaké fotky, kde byl úklid špatný.

**J. Hahner** – ta situace už byla neúnosná. V 90 % vchodů byl nepořádek, někteří nájemníci zkrátka neuklízeli a lidé si na to stěžovali.

**J. Kotnauer** – nevím, kde by byl nepořádek. Vím pouze o vchodu u paní Kolaříkové, která si na to stěžovala. Jinde o tom nevím.

**J. Hahner** – jednotlivé vchody jsem osobně procházel s obecní policií a nepořádek byl téměř všude, až na pár výjimek.

**J. Kotnauer** – i když je teď prováděn úklid, tak to není dostatečné. Na schodištích jsou pavučiny. Vytírá se jedním kýblem celé schodiště. Nebyl to dobrý krok.

**J. Hahner** – to ukáže čas, jestli to bylo dobře nebo ne. Úklid vychází zhruba 50 Kč na osobu za jeden měsíc. Pokud to bude prováděno nekvalitně, můžeme oslovit další firmu v pořadí, ale úklid bude o něco dražší.

**E. Buchová** – nikde k tomu nebyly žádné informace, nikdo neví, kolik se bude platit. Mělo se to zveřejnit ve vchodech. Kolují nepravdivé informace. Stížnosti na úklid jsou, prý se neuklízí odshora. Měl by to někdo kontrolovat. Lidé nevědí, kdy se u nich uklízí, neví ani dny.

**J. Hahner** – informace o úklidu byla v Barňáku. Vyhotovili jsme leták, který bude umístěn ve všech vchodech. Kvalitu úklidu má kontrolovat správce bytového fondu. Pokud to bude nedostatečně, tak se to bude řešit.

**J. Kotnauer** – lidé by to měli mít ošetřené v nájemní smlouvě. V nájemní smlouvě o tom není žádná zmínka.

**Mgr. Svoboda** – v nových nájemních smlouvách je napsáno, že za úklid odpovídá pronajímatel. Tyto smlouvy se podepisují dva až tři roky. V těch starších smlouvách to asi nebylo.

**J. Kotnauer** – kolem Inzuly jsou neustále problémy. Každý rok tady něco řešíme. Ať je to vyúčtování, nekvalitní opravy, atd. Remeslníci pracují nekvalitně. To co udělal Maxa, to by si

doma nikdo takto nenechal udělat. Nic se s tím neděje. Kdysi se navrhovalo, aby se bytovky prodaly, mělo se to udělat. Problémy s Inzulou tady řešíme 15 let.

**Mgr. Weber** – jak se bude ten úklid platit? Bude to v placených službách? Ta informace také nikde nezazněla.

**J. Hahner** – ano, bude to v rámci placených služeb.

**J. Kotnauer** – úvěry se platí z nájmu. Ale vymáhání dlužných nájmu vážne. Na pohledávkách byly 2 miliony. Zase na to doplácí jen slušní nájemníci, kteří platí.

**J. Hahner** – teď problém s placením nájemného není. Toto jsou většinou staré pohledávky. Úvěry se zvládají platit bez potíží.

**Ing. Nerad** – množství podávaných informací se blíží tomu, jako to bývalo za komunistů. Informace zkrátka chybí. Proč není na internetu informace, že se dneska koná zastupitelstvo? Sháněl jsem program zastupitelstva, ten tam 17.6. nebyl, 18.6. také ne. Objevil se tam až 19.6., ale s datem 17.6. Dělal jsem také obecní stránky, tak vím, jak se to dá udělat. Když si koupím květnový Barňák, tak tam skoro žádné informace nebyly. Proč jste tam nenapsali, jak bude úklid probíhat? V nájemní smlouvě má být napsáno, co je předmětem placených služeb. Také jsem slyšel, že má úklid stát 100 až 400 Kč. O územním plánu se také neinformuje, o změnách financování se také nemluví. Udělá se rozpočtové opatření a hotovo. V září už nemá cenu měnit rozpočet, to se mělo projednávat dnes. Lidem mělo být sděleno, co se bude dít.

**J. Hahner** – informace o úklidu v Barňáku byla. Sdělil jsem, že to bude v průměru 100 Kč na měsíc pro byt. Teď to zveřejníme ve vchodech. Situace ohledně rozpočtu je zajímavá. Průběžně to sledujeme. Máme vyhrazené prostředky na akce, které jsou rozdělané. Zatím máme o 2 mil. Kč menší příjmy oproti loňskému rozpočtu. Parlament schválil kompenzační bonus pro obec, což by mělo částečně pokrýt nižší příjmy, mělo by to být 1200 Kč na občana. Pro nás jsou důležité rozpracované akce, a to fasáda školky a oprava budovy č.p. 40. Obec za poslední tři roky hospodařila s přebytkem v celkové výši asi 12 mil. Kč. Jsme schopni případné ztráty pokrýt i z těchto peněz.

**J. Kotnauer** – mám ještě žádost o urychlení výměny bytu pro pana Holzäpfla. S ohledem na zdravotní stav by potřeboval byt někde v přízemí. Prý má 9 měsíců žádost a nikdo se mu neozval. To samé u Oty Matyse, někdo tam prý uřízl venkovní zábradlí. Chodí o berlích a to zábradlí by mu umožnilo vycházet ven.

**J. Hahner** – prověříme to, zábradlí případně doplníme.

**Ing. Mezek** – při sekání travnaté plochy u dětského hřiště u společenského domu někdo sype posekanou trávu na tu asfaltovou plochu. Ta tam pak zahrnuje a stéká při deštích ke kontejnerům u bytovek. V těch loužích se pak nedá ani chodit. Chtělo by to tu trávu odvázet. Stejně tak by chtělo opravit ty výkopy, které se tam naposledy dělaly.

**J. Hahner** – zajistíme nápravu.

**E. Buchová** – při těch deštích se opět ukázalo, že v bytovkách jsou ucpané kanály. Konkrétně u bytovky, kde bydlela paní Sedláčková. Cesta ke skládce je obecní? Pokud ano, tak by se měla nechat opravit. Za chvíli tam osobní auto neprojede.

**Mgr. Sovadina** – v jaké fázi je prodej zahrádek?

**J. Hahner** – má to souvislost s územním plánem. Až bude schválen nový územní plán, tak se s tím bude moci začít.

**A. Horáček** – na Huti není pořádně slyšet rozhlas.

**J. Hahner** – tento týden tady byl zástupce firmy, která nám rozhlas spravuje. Mělo by dojít opět k celkové revizi a případné opravě.

**E. Buchová** – na víceúčelovém hřišti je prasklé prkno. Děti tam jezdí na kole. Mělo by se to hlídat, aby se to hřiště zase nezničilo. Možná by se mělo zamykat.

**Mgr. Straka** – prkno už řeším. V případě, že to zamkneme, tak se tam budou chtít děti také dostat a poničí ty sítě. Osadím tam nějakou ceduli, aby lidé věděli, jak se tam mají chovat.

**E. Buchová** – je tam kamera. Pokud to bude někdo ničit, tak by na to měla obecní policie dohlížet.

**Mgr. Straka** – můžeme tam více posílat obecní policii, aby to hlídali. Ale hřiště bych nezavíral, pak to nebude plnit svůj účel.

**J. Kotnauer** – potvrzují, že děti na hřišti dělají nepořádek. Nějak by se to mělo řešit.

**Mgr. Straka** – to je asi pravda, ale zatím tam dáme pouze nějaké cedule a vyzveme obecní policii, aby to více hlídala.

**J. Hahner** – nikdo další v tomto bodě nevystoupil, ukončil rozpravu. Přednesl návrh usnesení a nechal o něm hlasovat.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 4:**

*Zastupitelstvo **bere na vědomí** náměty a podněty občanů a **ukládá** na ně reagovat.*

### **5. Prodej majetku obce - a) Žádost o prodej pozemku – D. Koppová**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání žádost o prodej části pozemku p.č. 1283/1 v k.ú. Strašice, která se nachází vedle pozemku st.p.č. 813. Pozemek je nevyužívaný a zaplocený. Před schválením prodeje pozemku je nutné nejprve schválit záměr prodeje části pozemku. Na jednání ZO byla doplněna žádost o účel prodeje. Mělo by zde vzniknout parkovací stání pro motorku. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**J. Kotnauer** – dříve si o to už žádali a neschválilo se to. Ale já s tím problém nemám. Klidně bych to prodal.

**Mgr. Kantor** – píše, že by odkoupila i nějaké další pozemky mimo to zaplocení. To bych ale neprodával, je tam nějaký elektroměr.

**M. Praum** – tam by měl být nějaký přístřešek?

**J. Hahner** – ano, měl by tam asi vzniknout nějaký přístřešek. Ukončil rozpravu a nechal hlasovat a návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje části pozemku p.č. 1283/1 v k.ú. Strašice.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 1

#### **Usnesení č. 5:**

*Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje části pozemku p.č. 1283/1 v k.ú. Strašice.*

### **5. Prodej majetku obce - b) Prodej pozemku p.č. 1847/290**

**J. Hahner** – Předkládáme k projednání návrh na schválení záměru prodeje pozemku p.č. 1847/290 v k.ú. Strašice, který byl nově oddělen z pozemku p.č. 1847/56. Nově oddělený pozemek je dlouhodobě využíván rodinou Müllerových. Pro pozemek p.č. 1847/83 bude nutné zpracovat nový geometrický plán. Ten, který byl zpracován před digitalizací k.ú., je nepřesný. Z tohoto důvodu se proces prodeje bývalé uličky téměř zastavil. Navíc bylo třeba vyčkat na skončení dědictví po panu Šmolíkovi. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**M. Praum** – nevím, jestli většina ví, jak to tam dříve chodilo. Pozemky, které nyní neoprávněně užívají, tak sloužily jako přístupová komunikace k obecní studni. Sám jsem tu cestu využíval. Vzhledem k tomu, že vody ubývá, tak by se ty přístupy měly ponechat. Měli bychom tedy zvažovat, zda ty komunikace tam v té části neobnovit. Chtěl bych se dočkat toho, že obec bude také pozemky kupovat a ne jen prodávat. Navrhují to zatím neprodávat.

**Ing. Nerad** – je ta studna evidovaná?

**J. Hahner** – evidovaná je, ale údržba na ní neprobíhá. Studna bude i nadále přístupná.

**Mgr. Straka** – prodej pozemku bývalé komunikace řešíme již minimálně rok. Už to mohlo být prodané, kdyby se neřešilo dědictví. Pokud to nebudeme chtít prodat, tak jsme to měli stopnout už dříve. Víceméně se čeká, až bude nový geometrický plán a pak už se bude jednat o samotném prodeji.

**M. Praum** – raději bych viděl, kdyby to zůstalo v majetku obce. Mohli by to mít pouze v pronájmu.

**Ing. Fetter** – osobně si myslím, že tam pro vodu nikdo chodit už nebude, navíc studna zůstane přístupná. Nejlepší řešení vidím v tom, rozdělit pozemek mezi současné uživatele, tak jak je to zaplacené.

**J. Hahner** – v rozpravě nikdo další nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje pozemku p.č. 1847/290 v k.ú. Strašice.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 1    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 6:**

*Zastupitelstvo **schvaluje** záměr prodeje pozemku p.č. 1847/290 v k.ú. Strašice.*

### **6. Projednání Závěrečného účtu obce Strašice za rok 2019**

**J. Hahner** – předal slovo Ing. Mezkovi.

**Ing. Mezek** – předkládáme k projednání Závěrečný účet obce Strašice za rok 2019. Výkaz Fin 2-12, Výkaz zisku a ztráty, Rozvaha, Přílohy k 31.12.2019 byly předloženy na minulém jednání ZO, případně jsou dostupné na webu obce Strašice. Příjmy po konsolidaci byly ve výši 75,724 mil. Kč, výdaje činily 66,165 mil. Kč. Na splátky úvěrů bylo vynaloženo 3,857 mil. Kč. Při přezkoumání hospodaření za rok 2019 nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Na splátky úvěrů je poskytována dostatečná částka, aby nebyla obec postihována dle zákona. Návrh závěrečného účtu byl rovněž zveřejněn na úřední desce.

**J. Hahner** – Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu. V rozpravě nikdo nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** celoroční hospodaření Obce Strašice za rok 2019 bez výhrad.

Zastupitelstvo **schvaluje** vykonání přezkoumání hospodaření ÚSC Obec Strašice za rok 2020 auditorem Ing. Davidem Vičarem, IČ: 62628712.

Zastupitelstvo **ukládá** starostovi obce podepsat Smlouvu o vykonání přezkoumání hospodaření ÚSC Obec Strašice za rok 2020 s auditorem Ing. Davidem Vičarem, IČ: 62628712.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 7:**

*Zastupitelstvo **schvaluje** celoroční hospodaření Obce Strašice za rok 2019 bez výhrad.*

### Usnesení č. 8:

Zastupitelstvo **schvaluje** vykonání přezkoumání hospodaření ÚSC Obec Strašice za rok 2020 auditorem Ing. Davidem Vičarem, IČ: 62628712.

### Usnesení č. 9:

Zastupitelstvo **ukládá** starostovi obce podepsat Smlouvu o vykonání přezkoumání hospodaření ÚSC Obec Strašice za rok 2020 s auditorem Ing. Davidem Vičarem, IČ: 62628712.

## 7. Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2020 a č. 3-2020

**J. Hahner** – předal slovo Ing. Mezkovi.

**Ing. Mezek** – Předkládáme k projednání Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2020 a č. 3-2020. Rozpočtové opatření č. 2-2020 zahrnuje navýšení výdajů za zhotovení projektové dokumentace na zavedení tepla do bytových domů. Rozpočtové opatření rovněž zahrnuje drobné převody mezi položkami. Rozpočtové opatření č. 3-2020 zahrnuje pouze drobné přesuny mezi položkami a navýšení prostředků v rámci krizových opatření nebo např. navýšení příjmů z prodeje dřeva pod kostelem. Obě rozpočtová opatření byla schválena na jednání Rady obce Strašice.

**J. Hahner** – Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Ing. Nerad** – projekt stojí 500 tis. Kč?

**J. Hahner** – je to projekt rozvodů tepla v bytových domech. Dále jsou tam i prostředky na plynofikaci bytů. Je to všechno bráno jako investice.

**Ing. Nerad** – parkoviště za 300 tis. Kč? Vráti se nám to někdy. Můžou tam parkovat i jiná auta?

**J. Hahner** – jsou to prostředky na celkovou opravu těch ploch okolo ošetřovny. Jinak mají normální nájemní smlouvu. Zákaz parkování pro jiné tam není.

**Mgr. Svoboda** – asi se to nevrátí, ale bylo to zřízeno jako služba za účelem zvýšení bezpečnosti v Brdech. Obec se na tom finančně nepodílí.

**Ing. Nerad** – opět narážím na to, že nejsou poskytovány informace. Nikdo neví, v jakém režimu záchranná služba funguje, jak jsou financováni, pro koho to je, kdy tam jsou, atd. Lidé by to měli vědět.

**Mgr. Straka** – nám to bylo prezentováno na Radě obce, bylo to v zápisu, stejně tak vyšla informace v Barňáku. Už to, že je tady nějaká záchranná služba, je pro občany určitě bráno jako služba pro občany. Dokážou poskytnout kvalifikovanou první pomoc.

**Ing. Nerad** – slyšel jsem, že s nimi nějak spolupracuje ten pán z toho kiosku u mostu u Hájků.

**J. Hahner** – nějak pro ně zajišťuje stravu během různých akcí. Ale asi to není jeho zaměstnanec. Hradí nám normálně poplatek za užívání prostranství dle vyhlášky.

**Mgr. Sovadina** – ještě mám dotaz k té plynofikaci? Kolik je na plynofikaci bytů a kolik je na projekt?

**J. Hladová** – plynofikace jednoho bytu stojí 100 tis. Kč. Nikdy nevíme, kolik bytů se bude plynofikovat. Záleží, kolik bytů se vrátí, a zda je možnost tu plynofikaci provést. Nemusí to být konečné číslo. Ale jak plynofikace, tak projekt, se berou jako investice, proto je to na jedné položce.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2020.

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Rozpočtové opatření obce Strašice č. 3-2020.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

### Usnesení č. 10:

*Zastupitelstvo bere na vědomí Rozpočtové opatření obce Strašice č. 2-2020.*

### Usnesení č. 11:

*Zastupitelstvo bere na vědomí Rozpočtové opatření obce Strašice č. 3-2020.*

## **8. Informace o postupu tvorby Územního plánu Strašice**

**J. Hahner** – Na základě platného usnesení ZO Strašice podáváme informaci o postupu tvorby Územního plánu Strašice. Návrh územního plánu pro společné jednání byl již v březnu 2020 zpracován a následně rozeslán dotčeným orgánům k seznámení se s ním. Dne 28.5.2020 proběhlo na obecním úřadu společné jednání s některými dotčenými orgány státní správy, které mohly sdělit své stanovisko k navrženému územnímu plánu. Návrh územního plánu je rovněž dostupný v elektronické podobě na webových stránkách obce v sekci Dokumenty – Návrh územního plánu Strašic pro společné jednání. S ohledem na některé zaslané připomínky orgánů státní správy, ale i některých vlastníků, bude probíhat další jednání ohledně možných úprav. Jako sporné se jeví především vymezení hájené lokality Amerika na řece Klabavě dle Generelu LAPV, další sporný bod bude pravděpodobně zábor ploch ZPF pro případnou budoucí výstavbu v současném intravilánu obce. Vznegli jsme požadavek na aktualizaci Generelu a vyjmutí lokality Amerika z tohoto generelu. Veškeré zaslané připomínky budou projednány jak s pořizovatelem, tak zpracovatelem. Budeme se snažit, aby byly připomínky vypořádány co nejdříve, aby mohl být územní plán schválen a vydán ještě tento rok. Ale s ohledem na danou situaci to možná bude komplikované. Některá stanoviska dotčených orgánů jsou protichůdná, MO s výstavbou přehrady nesouhlasí, OŽP Rokycany to tam požaduje. Obec Těně vznesla požadavek na přeložení cyklotrasy č. 3 z cesty po polích na tankovku a kolem Tisáku k Trojanu. Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Mgr. Sovadina** – je v platnosti usnesení ZO, aby stavba Ameriky nevznikla?

**J. Hahner** – ano, poslali jsme to v tom dopise na MZe. Celé to území se nachází v takzvané oblasti ODOS. Nikdo se nesnažil daný generel aktualizovat, jsou tam neaktuální údaje z hlediska lokality Amerika.

**Ing. Nerad** – mohl by někdo napsat nějaké zásadní změny v novém územním plánu? Co mohou lidé čekat? V CHKO jsou nějaké plochy, které nevíme k čemu sloužit v rámci PMS a ŽMS.

**Mgr. Svoboda** – v této lokalitě jsou zachovány pouze plochy veřejného prostranství, nic jiného se tam neplánuje. Jsou tam stávající komunikace.

**Ing. Nerad** – proč vypadla ta výrobní plocha vedle tankovky?

**J. Hahner** – byl tam střet se zábořem ZPF. I tak budeme muset ještě nějaké plochy zredukovat.

**Ing. Nerad** – tankovka je brána jako místní komunikace?

**J. Hahner** – ano, jen jsme museli převzít ze zásad územního rozvoje Plzeňského kraje koridor, který by měl být teoreticky využíván jako napojení na dálnici. Ten prochází u Tisáku přes pole, nekopíruje stávající tankovku. Ale je otázka, jak tohle bude v budoucnosti.

**Ing. Nerad** – na webu najdu doklady z roku 2012 k územnímu plánu. Ten nový je úplně někde jinde.

**Mgr. Svoboda** – ten návrh byl zveřejněn v jedné záložce, aby byly veškeré podklady pohromadě. Byl to požadavek pořizovatele. Informace, kde se ten návrh ÚP najde, byla zveřejněna na úřední desce a na webových stránkách.

**Ing. Fetter** – může veřejné projednání proběhnout až po vypořádání těch připomínek?

**J. Hahner** – musíme to nejprve vypořádat a pak až bude veřejné projednání.

**Mgr. Kantor** – schválili jsme, že se nebude v CHKO stavět. Hranice CHKO však vede hned po plotu některých pozemků. V novém ÚP nám zasahuje stávající plocha do hranic CHKO. Měli bychom si to ještě nějak vyjasnit.

**Mgr. Svoboda** – je to jedna z věcí, které nám správa CHKO vytkla. Bude se to muset nějak řešit.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o postupu tvorby Územního plánu Strašice.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 12:**

Zastupitelstvo **bere na vědomí** informaci o postupu tvorby Územního plánu Strašice.

### **9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZO Strašice**

**J. Hahner** – předal slovo Mgr. Sovadinovi.

**Mgr. Sovadina** – Předkládáme k projednání zprávu o činnosti KV za 1. pololetí roku 2020 a zápisy o výsledku kontrol provedených Kontrolním výborem Zastupitelstva obce Strašice.

Kontrolní výbor Zastupitelstva obce od prosince 2019 uskutečnil a projednal šest kontrol. S ohledem na opatření přijatá v souvislosti s epidemií koronaviru neproběhla dle plánu kontrolní činnosti v měsíci dubnu kontrola Místní knihovny, tato kontrola bude uskutečněna v jiném termínu.

#### **1. Kontrola vyřizování stížností a poskytování informací obcí Strašice.**

KV provedl kontrolu Výroční zprávy o poskytování informací za rok 2018, textů žádostí a odpovědí OÚ žadatelům, Výroční zprávu za rok 2018 – stížností a petice podané na OÚ a informace o stížnostech a peticích přijatých v roce 2019, text stížností/petic a odpovědí OÚ stěžovatelům, kontrolu systému evidence informačních žádostí, stížností a petic a kontrolu Směrnice obce o vyřizování stížností.

#### **2. Kontrola Muzea Středních Brd.**

KV provedl kontrolu dokumentace vztahující se k evidenci nově získaných sbírkových předmětů za období 06/2017 – 06/2019, dokladů prokazujících provedení předepsané inventarizace sbírkových předmětů za roky 2017 a 2018, kontrolu vztahující se k řádné ochraně sbírek a zajištění vhodného prostředí pro uložení sbírkové předměty, kontrolu způsobu evidence zakoupených a prodaných propagačních předmětů, map a knih v Informačním centru a evidence hostů v Turistické ubytovně.

#### **3. Kontrola činnosti Obecní policie Strašice.**

KV si vyžádal informace o stavu majetku dle platného inventurního seznamu, o zabezpečení majetku, zprávu o činnosti Obecní policie Strašice za rok 2019, knihu jízd ke služebnímu automobilu, přehled spotřeby pohonných hmot za rok 2019 a knihu výdeje a příjmu zbraní a střeliva. Z kontroly také vyplynulo, že v obci funguje 25 kamer, které pokrývají většinu potřebných míst v obci. Kamerami dosud není pokryta oblast parkoviště v sídlišti na Huti a sídliště u pošty, kde jsou v obou případech problémy s odkládáním odpadu u kontejnerů. Kontrolní výbor doporučuje zakoupit ještě dvě kamery.

#### **4. Kontrola nájemních smluv nebytových prostor**

KV si vyžádal ke kontrole smlouvy k nájmu nebytových prostor. Podrobnosti v příloze.



Z jednání KV ze dne 3. 3. 2020 vyplynul jeden návrh usnesení pro zastupitelstvo obce: KV předkládá návrh usnesení, který ukládá Radě obce vyhotovit vnitřní směrnici, která by stanovovala podmínky pronájmu prostor včetně ceny a reflektovala také to, zda je pronajímáný prostor určen k podnikání, neziskové činnosti či obecně prospěšné činnosti.

#### 5. Kontrola tepelného hospodářství a čističky odpadních vod

KV si vyžádal informace dokumentující přehled vývoje ceny tepla v obci Strašice za posledních deset let, přehled nákladů a výnosů z tepelného hospodářství, informace o spotřebě plynu v obci. V rámci kontroly proběhla také fyzická kontrola ČOV.

#### 6. Kontrola samostatné působnosti Rady obce Strašice

Kontrolní výbor si vyžádal následující informace:

Kopii pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu obce Strašice v roce 2020, kopii Výzvy k podání nabídky na realizaci fasády MŠ Strašice, kopii Protokolu vyhodnocení předložených nabídek na zakázku „Strašice – fasáda MŠ“, kopii Smlouvy o výkonu činnosti technického dozoru na stavbě „Strašice – Fasáda MŠ“, kopii Výzvy k podání nabídky na realizaci stavebních úprav a přístavby domu č.p. 40, kopii Protokolu vyhodnocení předložených nabídek na zakázku „Strašice – Dům obce Strašice č.p. 40 – stavební úpravy a přístavba“, kopii Smlouvy o výkonu činnosti technického dozoru na stavbě „Dům obce Strašice č.p. 40 – stavební úpravy a přístavba“, dále kopii návrhu ohledně zveřejnění záměru pronájmu Restaurace Společenský dům, kopii dopisu z Usnesení č. 16: Zastupitelstvo bere na vědomí interpelace zastupitelů a ukládá na ně reagovat, kopii Smlouvy o provádění úklidů společných prostor v obecních domech.

**J. Hahner** – Přednesl návrh usnesení a otevřel rozpravu.

**Ing. Mezek** – sdělil, že poté co byla umístěna kamera ke kontejnerům na odpad u Gumítkova, tak se situace z hlediska pořádku výrazně zlepšila. Stálo by to tedy za to, doplnit kamery i na jiná riziková místa.

**J. Hahner** – ukončil rozpravu, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu Kontrolního výboru ZO Strašice.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **ukládá** Radě obce vyhotovit vnitřní směrnici, která by stanovovala podmínky pronájmu nebytových prostor včetně ceny a reflektovala také to, zda je pronajímáný prostor určen k podnikání, neziskové činnosti či obecně prospěšné činnosti.

Hlasování: Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 1

#### Usnesení č. 13:

Zastupitelstvo **bere na vědomí** Zprávu Kontrolního výboru ZO Strašice.

#### Usnesení č. 14:

Zastupitelstvo **ukládá** Radě obce vyhotovit vnitřní směrnici, která by stanovovala podmínky pronájmu nebytových prostor včetně ceny a reflektovala také to, zda je pronajímáný prostor určen k podnikání, neziskové činnosti či obecně prospěšné činnosti.

## **10. Kontrola plnění usnesení ZO**

**J. Hahner** – předal slovo Mgr. Strakovi.

**Mgr. Straka** – přednesl kontrolu plnění usnesení (viz příloha). Přednesl návrh usnesení.

**J. Hahner** – otevřel rozpravu. Navrhnul hlasovat o novém termínu u usnesení č. 07/19-6 do 31.10.2020. Nikdo další nevystoupil, nechal hlasovat o návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu termínu splnění usnesení č. 07/19-6 do 31.10.2020.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 10/20 ze dne 25.6.2020.

Hlasování: Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 15:**

Zastupitelstvo **schvaluje** změnu termínu splnění usnesení č. 07/19-6 do 31.10.2020.

### **Usnesení č. 16:**

Zastupitelstvo **schvaluje** kontrolu plnění usnesení č. 10/20 ze dne 25.6.2020.

## **11. Interpelace zastupitelů**

**J. Hahner** – otevřel bod interpelací a vyzval zastupitele k jejich předložení.

**Ing. Fetter** – jaké je naše stanovisko ke změně vedení té cyklotrasy? Probíhají tam nějaké směny a odkupy pozemků.

**J. Hahner** – ta cyklotrasa povede kolem farmy a dále po tankovce k Tisáku a po štěrkové komunikaci k Trojanu, pak do Těh. Stávající komunikace v poli pravděpodobně zůstane, ale jeden vlastník s vedením cyklotrasy na těnském katastru vyjádřil nesouhlas. Nás to udivilo, ale uvidíme, co na to řekne krajský úřad. Směny a odkupy pozemků mohou pokračovat dál, komunikace může být v majetku obce. Ukončil tento projednávaný bod bez návrhu usnesení

## **12. Návrh usnesení**

**J. Hahner** – všechny návrhy usnesení byly odhlasovány.

## **13. Závěr**

**J. Hahner** – poděkoval za účast na jednání ZO. Popřál všem hezké léto bez roušek. Další jednání proběhne v druhé polovině září.

Jednání ukončeno v 19:50 hod.

Zápis zpracován a podepsán dne 30.6.2020

Ověřili: Eva Buchová: .....

Miroslav Praum: .....

Jiří Hahner  
starosta

Mgr. Martin Straka  
místostarosta

## **Přílohy:**

### **Kontrola plnění usnesení ZO Strašice č. 10/2020 – 25.6.2020**

#### **Zastupitelstvo č. 12/2016**

##### **Usnesení č. 37:**

Zastupitelstvo **ukládá** RO pololetně informovat ZO o postupu tvorby územního plánu.

Trvá

#### **Zastupitelstvo č. 20/2018**

##### **Usnesení č. 21:**

Zastupitelstvo **schvaluje** přerušení projednání bodu 5. g) a **ukládá** řešit předmětnou lokalitu s jednotlivými vlastníky.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2019

**Nový termín: 31.12.2020**

**Trvá** – prodej pozemku v Koutě, pro celou lokalitu bude nutné zpracovat nový geometrický plán, sousední vlastníci musí vyjádřit souhlas s referenčními body z KN.

#### **Zastupitelstvo č. 05/2019**

##### **Usnesení č. 7:**

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 1882/1 a odkupu části pozemku p.č. 1880/3.

Odpovídá: RO

Termín: 31.12.2019

**Nový termín: 30.6.2020**

**Zrušeno** – na minulém jednání přijato nové usnesení

#### **Zastupitelstvo č. 07/2019**

##### **Usnesení č. 6:**

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji části pozemku p.č. 2104/1.

Odpovídá: RO

Termín: 30.4.2020

**Nový termín: 31.10.2020**

**Trvá** – prodej části pozemku panu Tomášovi, čeká se na geometrický plán

#### **Zastupitelstvo č. 08/2020**

##### **Usnesení č. 11:**

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady ke směně pozemku p.č. 1607/13 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 31.5.2020

**Splněno**

#### **Zastupitelstvo č. 09/2020**

##### **Usnesení č. 12:**

Zastupitelstvo **ukládá** připravit podklady k prodeji pozemku p.č. 1882/1 v k.ú. Strašice.

Odpovídá: RO

Termín: 30.6.2020

**Splněno** – smlouva připravena k podpisu